

Số: 3500/VKSTC-V12

Hà Nội, ngày 11 tháng 8 năm 2020

V/v trả lời kiến nghị của cử tri tỉnh
Bắc Giang gửi tới trước Kỳ họp thứ 9,
Quốc hội khóa XIV

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Giang

Viện kiểm sát nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri tỉnh Bắc Giang, do Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội chuyển đến theo Công văn số 223/BDN ngày 15/6/2020.

Nội dung kiến nghị: *Việc thực hiện ghi âm hoặc ghi hình có âm thanh khi hỏi cung bị can theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự có hiệu lực kể từ ngày 01/01/2020. Tuy nhiên, thực tế quá trình thực hiện, do điều kiện về cơ sở vật chất, phương tiện, trang thiết bị, nguồn nhân lực hiện tại chưa thể đáp ứng được hết yêu cầu đặt ra đối với quy định này. Do vậy, để phù hợp với thực tiễn và đảm bảo đúng quy định của pháp luật, đề nghị nghiên cứu trình Quốc hội ban hành Nghị quyết về việc tạm dừng thực hiện quy định này đến hết ngày 01/7/2021.*

Về việc này, Viện kiểm sát nhân dân tối cao trả lời như sau:

Thực hiện quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tại Quyết định số 1172/QĐ-TTg ngày 11/9/2019, Thủ tướng Chính phủ đã phê duyệt “Đề án tổng thể về cơ sở vật chất, bộ máy, cán bộ và lộ trình cụ thể thực hiện việc ghi âm hoặc ghi hình có âm thanh việc hỏi cung bị can theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015” do Bộ Công an chủ trì. Viện kiểm sát nhân dân tối cao đang tích cực phối hợp với Bộ Công an để xây dựng, triển khai thực hiện Dự án thành phần Ngành kiểm sát nhân dân thuộc Đề án tổng thể được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt. Trong quá trình triển khai thực hiện, có vướng mắc, Bộ Công an đã có báo cáo Thủ tướng Chính phủ đề nghị lùi thời gian thực hiện Đề án. Ngày 03/02/2020, tại Công văn số 736/VPCP-NC, Thủ tướng Chính phủ đã có ý kiến chỉ đạo, đồng ý đề nghị của Bộ Công an về lùi thời gian thực hiện Đề án đến ngày 01/01/2021.

Trên đây là ý kiến trả lời của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đối với kiến nghị của cử tri tỉnh Bắc Giang, trân trọng gửi tới Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bắc Giang biết, để trả lời cử tri. ↴

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSTC (để báo cáo);
- Ban Dân nguyện thuộc UBTVQH (để b/cáo);
- Vụ 12, Vụ 14, VP VKSTC (để biết);
- Lưu: VT, V12.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC



Nguyễn Huy Tiến

Số: 3501 /VKSTC-V12

Hà Nội, ngày 11 tháng 8 năm 2020

V/v trả lời kiến nghị của cử tri
tỉnh Lạng Sơn gửi tới trước Kỳ họp thứ 9,
Quốc hội khóa XIV

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Lạng Sơn

Viện kiểm sát nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri tỉnh Lạng Sơn, do Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội chuyển đến theo Công văn số 223/BDN ngày 15/6/2020.

Nội dung kiến nghị: *Để đáp ứng yêu cầu về thực hiện các Bộ luật, Luật mới sửa đổi, đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tối cao cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên số lượng biên chế để bảo đảm cho việc thực hiện nhiệm vụ của Ngành.*

Về nội dung kiến nghị này, Viện kiểm sát nhân dân tối cao trả lời như sau:

Thực hiện Nghị quyết số 39-NQ/TW ngày 17/4/2015 của Bộ Chính trị về tinh giản biên chế và cơ cấu lại đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức; ngành Kiểm sát nhân dân phải thực hiện tinh giản tối thiểu 10% biên chế được Ủy ban Thường vụ Quốc hội giao. Đồng thời, ngày 29/11/2019, Bộ Tài chính đã ban hành Quyết định số 2502/QĐ-BTC, về việc giao dự toán thu, chi ngân sách Nhà nước năm 2020 cho ngành Kiểm sát nhân dân, đã thực hiện cắt giảm 59,740 tỷ đồng, tương đương 515 biên chế. Trên cơ sở đó, ngày 01/6/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã ban hành Quyết định số 193/QĐ-VKSTC về việc điều chỉnh biên chế năm 2020, trong đó điều chỉnh giảm 06 biên chế của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn. Đây cũng là năm thứ hai ngành Kiểm sát nhân dân thực hiện cắt giảm 515 biên chế.

Theo quy định của các đạo luật mới về tư pháp, phạm vi nhiệm vụ tăng thêm, trách nhiệm của Viện kiểm sát ngày càng nặng nề, nhưng toàn Ngành vẫn phải thực hiện chủ trương tinh giản biên chế 10%. Đây là một thách thức rất lớn, đòi hỏi ngành Kiểm sát nhân dân phải tập trung nâng chất lượng cán bộ, đưa ra các giải pháp đổi mới, đẩy mạnh việc ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý, chỉ đạo, điều hành, giải quyết công việc, nỗ lực phấn đấu hoàn thành nhiệm vụ được giao. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn cũng phải cố gắng thực hiện tốt nhiệm vụ được giao, bố trí sử dụng hiệu quả số lượng biên chế hiện có.

Trên đây là ý kiến trả lời của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đối với kiến nghị của cử tri tỉnh Lạng Sơn, trân trọng gửi tới Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Lạng Sơn biết, để trả lời cử tri./

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSTC (để báo cáo);
- Ban Dân nguyện thuộc UBTVQH (để b/cáo);
- Vụ 12, Vụ 14, VP VKSTC (để biết);
- Lưu: VT, V12.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC**



Nguyễn Huy Tiến

Số: 3502 /VKSTC-V12

Hà Nội, ngày 11 tháng 8 năm 2020

V/v trả lời kiến nghị của cử tri tỉnh
Tuyên Quang gửi tới trước Kỳ họp thứ 9,
Quốc hội khóa XIV

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tuyên Quang

Viện kiểm sát nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri tỉnh Tuyên Quang, do Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội chuyển đến theo Công văn số 223/BDN ngày 15/6/2020.

Nội dung kiến nghị: *Đối với Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS), đề nghị cấp có thẩm quyền ban hành các văn bản hướng dẫn, sửa đổi, bổ sung quy định: (1) Hướng dẫn về chế tài xử lý, thẩm quyền xử lý đối với cơ quan, tổ chức cố tình không chấp hành yêu cầu của Cơ quan điều tra; trì hoãn, kéo dài thời gian thực hiện các yêu cầu của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng; (2) Sửa đổi, bổ sung quy định về thời hạn trả lời Kết luận định giá tài sản; (3) Sửa đổi, bổ sung quy định về thời hạn trả lời, cung cấp thông tin, chế tài áp dụng đối với các tổ chức viễn thông trong trường hợp chậm cung cấp thông tin hoặc không cung cấp thông tin khi nhận được Lệnh thu giữ thư tín, điện tín của Cơ quan điều tra.*

Về nhóm kiến nghị này, Viện kiểm sát nhân dân tối cao trả lời như sau:

1. Về đề nghị cấp có thẩm quyền ban hành các văn bản hướng dẫn, quy định về chế tài xử lý, thẩm quyền xử lý đối với cơ quan, tổ chức cố tình không chấp hành yêu cầu của Cơ quan điều tra; trì hoãn, kéo dài thời gian thực hiện các yêu cầu của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 88 BLTTHS năm 2015 thì để thu thập chứng cứ, cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng có quyền yêu cầu cơ quan, tổ chức cung cấp chứng cứ, tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử.

Điều 168 BLTTHS năm 2015 quy định: *“Cơ quan, tổ chức, cá nhân phải nghiêm chỉnh thực hiện quyết định, yêu cầu của Cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra, Viện kiểm sát trong giai đoạn điều tra vụ án hình sự; trường hợp không chấp hành mà không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan thì bị xử lý theo quy định của pháp luật”*. Như vậy, cơ quan, tổ chức nếu không thực hiện yêu cầu của Cơ quan điều tra, cơ quan được giao nhiệm vụ tiến hành một số hoạt động điều tra, Viện kiểm sát mà không vì lý do bất khả kháng hoặc không do trở ngại khách quan thì có thể bị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, hiện nay, các quy định của pháp luật để xử lý hành vi nêu trên còn chưa đầy đủ. Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 chỉ quy định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Tòa án nhân dân (Điều 48), không quy



định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của Viện kiểm sát, Cơ quan điều tra. BLTTHS năm 2015 (Chương XXXII); BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình (Điều 14) cũng chỉ quy định về việc xử lý đối với các hành vi vi phạm nghĩa vụ của người tham gia tố tụng, trường hợp cơ quan, tổ chức không phải là người tham gia tố tụng thì cũng không có căn cứ để xử lý.

Do vậy, để có căn cứ xử lý đối với hành vi nêu tại kiến nghị, cần xem xét sửa đổi, bổ sung các văn bản quy phạm pháp luật nêu trên. VKSND tối cao ghi nhận kiến nghị này để nghiên cứu, đề xuất sửa đổi, bổ sung quy định của BLTTHS năm 2015; đối với việc sửa đổi, bổ sung BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 167/2013/NĐ-CP, VKSND tối cao đề xuất cơ quan giải quyết là Bộ Công an và Bộ Tư pháp.


2. Đề nghị sửa đổi, bổ sung quy định về thời hạn trả lời Kết luận định giá tài sản.

Do tài sản cần định giá để giải quyết vụ án hình sự có nhiều loại khác nhau, với những đặc điểm khác nhau và để cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng có thể chủ động căn cứ vào thời hạn tố tụng giải quyết vụ án nên BLTTHS năm 2015 giao cho cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng ra văn bản yêu cầu định giá tài sản có trách nhiệm ấn định thời hạn trả lời Kết luận định giá tài sản (Điều 215). Đồng thời, Điều 216 BLTTHS năm 2015 cũng đã quy định: *“Trường hợp việc định giá tài sản không thể tiến hành trong thời hạn yêu cầu, Hội đồng định giá tài sản phải kịp thời thông báo bằng văn bản, nêu rõ lý do cho cơ quan, người đã yêu cầu định giá biết”*. Tuy nhiên trên thực tiễn, nhiều trường hợp không thể thực hiện đúng thời hạn định giá theo yêu cầu do gặp khó khăn trong việc định giá (không có giá thực tế... làm căn cứ để định giá). VKSND tối cao ghi nhận kiến nghị để phối hợp với các cơ quan có thẩm quyền nghiên cứu, đề xuất sửa đổi, bổ sung quy định của BLTTHS năm 2015.

3. Đề nghị sửa đổi, bổ sung quy định về thời hạn trả lời, cung cấp thông tin, chế tài áp dụng đối với các tổ chức viễn thông trong trường hợp chậm cung cấp thông tin hoặc không cung cấp thông tin khi nhận được Lệnh thu giữ thư tín, điện tín của Cơ quan điều tra.

Việc thi hành Lệnh thu giữ thư tín, điện tín được thi hành tại tổ chức bưu chính, viễn thông. Theo quy định tại khoản 3 Điều 197 BLTTHS năm 2015, người thi hành Lệnh phải thông báo cho người phụ trách cơ quan, tổ chức bưu chính, viễn thông hữu quan trước khi tiến hành thu giữ và cơ quan, tổ chức bưu chính, viễn thông phải tạo điều kiện để người thi hành Lệnh hoàn thành nhiệm vụ. Như vậy, khi thi hành Lệnh thu giữ thư tín, điện tín tại tổ chức bưu chính, viễn thông không phát sinh yêu cầu cung cấp thông tin đối với tổ chức bưu chính, viễn thông để cần thiết phải bổ sung quy định về thời hạn trả lời, cung cấp thông tin cũng như chế tài áp dụng đối với các tổ chức bưu chính, viễn thông trong trường hợp chậm cung cấp thông tin hoặc không cung cấp thông tin. Tuy nhiên, trong

thực tiễn, liên quan đến giai đoạn giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố, có nhiều trường hợp đã phải tạm đình chỉ do quá trình giải quyết, cơ quan điều tra đã yêu cầu cơ quan, tổ chức cung cấp thông tin, tài liệu, đồ vật để kiểm tra, xác minh nguồn tin nhưng không được cơ quan, tổ chức nghiêm chỉnh thực hiện, khiến việc giải quyết vụ việc bị chậm trễ, kéo dài, phải tạm đình chỉ (trong đó có cả những trường hợp yêu cầu tổ chức bưu chính, viễn thông cung cấp thông tin liên quan đến thư tín, điện tín). VKSND tối cao ghi nhận kiến nghị để phối hợp với các cơ quan có thẩm quyền nghiên cứu, đề xuất sửa đổi, bổ sung quy định của BLTTHS năm 2015.

Trên đây là ý kiến trả lời của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đối với kiến nghị của cử tri tỉnh Tuyên Quang, trân trọng gửi tới Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tuyên Quang biết, để trả lời cử tri. /: 

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSTC (để b/c);
- Ban Dân nguyện thuộc UBTWQH (để b/cáo);
- Vụ 12, Vụ 14, VP VKSTC (để biết);
- Lưu: VT, V12.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC**



Nguyễn Huy Tiến



Số: 3503/VKSTC-V12

Hà Nội, ngày 11 tháng 8 năm 2020

V/v trả lời kiến nghị của cử tri
tỉnh Hòa Bình gửi tới trước Kỳ họp thứ 9,
Quốc hội khóa XIV

Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Hòa Bình

Viện kiểm sát nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri tỉnh Hòa Bình, do Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội chuyển đến theo Công văn số 223/BDN ngày 15/6/2020.

Nội dung kiến nghị: *Đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tối cao tăng cường công tác sơ kết, tổng kết thực tiễn theo các chuyên đề nghiệp vụ; đồng thời tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm, các đợt tập huấn bằng hình thức trực tuyến nhất là các quy định mới của các đạo luật về tư pháp để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho cán bộ, Kiểm sát viên.*

Đối với nhóm nội dung kiến nghị này, Viện kiểm sát nhân dân tối cao trả lời như sau:

1. Về kiến nghị tăng cường công tác sơ kết, tổng kết thực tiễn theo các chuyên đề nghiệp vụ; trong những năm qua, VKSND tối cao luôn quan tâm và thực hiện tốt công tác sơ kết, tổng kết thực tiễn các bộ luật, nghị quyết, thông tư, chỉ thị nói chung và các chuyên đề nghiệp vụ nói riêng. VKSND tối cao xác định đây là một trong những nhiệm vụ trọng tâm cần phải thực hiện trong từng năm. Bên cạnh việc xây dựng kế hoạch, tổ chức sơ kết, tổng kết định kỳ đánh giá, thu thập quản lý số liệu, thông tin đối với 08 chuyên đề nghiệp vụ cơ bản, VKSND tối cao đã tích cực tổ chức sơ kết, tổng kết chuyên đề nghiệp vụ khác; đồng thời tăng cường tổ chức các hội nghị, hội thảo tập huấn nâng cao kỹ năng nghiệp vụ nhằm sửa đổi, hoàn thiện các quy định, bảo đảm cho Ngành thực hiện tốt hơn chức năng, nhiệm vụ. Cụ thể, trong năm 2019 và 06 tháng đầu năm 2020, VKSND tối cao đã tổ chức, triển khai và tiến hành sơ kết, tổng kết 13 chuyên đề¹; ngoài ra, để phục vụ công tác sơ kết, tổng kết, VKSND tối cao đã chỉ đạo các đơn vị xây dựng 09 chuyên đề nghiệp vụ²; tổ chức 28 hội nghị tập huấn, sơ kết công tác nghiệp vụ³. Thời gian tới, VKSND tối cao tiếp tục chỉ đạo

¹ Như: Tổng kết 05 năm việc thực hiện Chỉ thị số 06/CT-VKSTC ngày 06/12/2013 về tăng cường công tố trong hoạt động điều tra, gắn công tố với hoạt động điều tra đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm; Sơ kết 05 năm thực hiện Luật Tổ chức VKSND năm 2014; Sơ kết 3 năm thực hiện Kế hoạch số 01-KH/BCSĐ ngày 31/3/2016 của Ban cán sự đảng VKSND tối cao về thực hiện Chỉ thị số 50-CT/TW ngày 07/12/2015 của Bộ Chính trị...

² Như: Thực trạng, giải pháp nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát việc giải quyết các vụ án có hành vi phạm tội với hình thức bảo kê, cho vay nặng lãi và đòi nợ thuê; Nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp, bảo đảm hoàn thành các chỉ tiêu của Quốc hội trong giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm, kiến nghị khởi tố; điều tra các vụ án xâm phạm hoạt động tư pháp, tham nhũng, chức vụ xảy ra trong hoạt động tư pháp...

³ Như: Hội nghị về thực trạng, giải pháp nâng cao chất lượng, hiệu quả bản yêu cầu điều tra trong công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra vụ án hình sự; Hội nghị rút kinh nghiệm về những bản án, quyết định bị



Viện kiểm sát địa phương chủ động rà soát, lựa chọn chuyên đề cần thiết để sơ kết, tổng kết nhằm thực hiện tốt hơn chức năng, nhiệm vụ được giao.

2. Về kiến nghị tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm, Ngành kiểm sát nhân dân đã xác định chủ trương “nâng cao chất lượng tranh tụng của Kiểm sát viên tại các phiên tòa xét xử hình sự” là nhiệm vụ trọng tâm, thường xuyên trong Chỉ thị công tác hàng năm. Ngành Kiểm sát đã có nhiều giải pháp tích cực để nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử hình sự của VKSND các cấp; trong đó có giải pháp phối hợp tổ chức tốt các phiên tòa rút kinh nghiệm quy mô cấp tỉnh và toàn quốc (phiên tòa trực tuyến đến VKSND hai cấp, phiên tòa trực tuyến toàn quốc); qua đó ban hành thông báo rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng tranh tụng của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Từ năm 2013, trong hệ thống chỉ tiêu cơ bản đánh giá kết quả công tác nghiệp vụ trong Ngành, đã giao chỉ tiêu một Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử ít nhất 01 phiên tòa rút kinh nghiệm/năm. Từ năm 2017, giao chỉ tiêu một Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử ít nhất 02 phiên tòa rút kinh nghiệm/năm. Nhiều Viện kiểm sát địa phương yêu cầu lãnh đạo đơn vị phải thực hành quyền công tố tại phiên tòa đối với những vụ án phức tạp, được dư luận quan tâm. Đặc biệt, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã chỉ đạo một số Viện kiểm sát địa phương (Hải Phòng, Bắc Ninh, Bình Dương) phối hợp với Tòa án cùng cấp tổ chức các phiên tòa xét xử hình sự trực tuyến đến hơn 800 điểm cầu là các Viện kiểm sát, cơ sở đào tạo trong toàn Ngành để cùng học tập, rút kinh nghiệm. Ngay sau khi kết thúc phiên tòa, Kiểm sát viên và Hội đồng xét xử họp rút kinh nghiệm về các kỹ năng xét hỏi, đối đáp, tranh luận cũng như các kỹ năng thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử ở các giai đoạn trước, trong và sau phiên tòa. Trách nhiệm công tố, kỹ năng tranh tụng của Kiểm sát viên tại các phiên tòa hình sự được nâng lên.

Nhận thức rõ được tầm quan trọng của hoạt động này, VKSND tối cao đã quan tâm, chỉ đạo toàn Ngành thực hiện nghiêm túc nhiệm vụ tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm, rút kinh nghiệm các vụ án hủy, sửa, án oan, sai nhằm thực hiện tốt hơn nhiệm vụ chống oan, sai. Theo đó, hằng năm, Viện kiểm sát các cấp đã tổ chức được nhiều phiên tòa rút kinh nghiệm; trong 6 tháng đầu năm 2020, toàn Ngành đã tổ chức được 2.560 phiên tòa, tạo bước đột phá, chuyển biến tích cực trong công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử hình sự tại phiên tòa.

3. Về kiến nghị tổ chức các đợt tập huấn bằng hình thức trực tuyến các quy định mới của các đạo luật về tư pháp để nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho cán bộ, Kiểm sát viên.

3.1. Để phổ biến, quán triệt kịp thời, đồng bộ, có hiệu quả các quy định mới của các đạo luật về tư pháp, qua đó nhằm nâng cao trình độ, chuyên môn, nghiệp vụ cho các Kiểm sát viên, Kiểm tra viên, Điều tra viên, công chức khác trong ngành Kiểm sát nhân dân; sau khi các đạo luật về tư pháp được ban hành, VKSND

tối cao đã ban hành nhiều Chỉ thị, Kế hoạch và tổ chức Hội nghị trực tuyến để phổ biến, triển khai nội dung quy định của các đạo luật này.

- Sau khi Quốc hội khóa XIII, Kỳ họp thứ 10 thông qua 07 đạo luật về tư pháp, gồm: **(1)** BLHS, **(2)** BLTTHS, **(3)** Bộ luật Dân sự, **(4)** Bộ luật Tố tụng dân sự, **(5)** Luật Tố tụng hành chính, **(6)** Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự, **(7)** Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam (sau đây gọi chung là các đạo luật), tại Chỉ thị số 03/CT-VKSTC ngày 12/01/2016 về việc triển khai thi hành các bộ luật, luật trong ngành Kiểm sát nhân dân và Kế hoạch số 05/KH-VKSTC ngày 12/01/2016 để thực hiện Chỉ thị nêu trên, Viện trưởng VKSND tối cao đã yêu cầu tổ chức các hội nghị phổ biến, quán triệt, tập huấn các đạo luật trong toàn Ngành, cụ thể đã tổ chức:

+ Hội nghị quán triệt những nội dung quan trọng trong BLHS, BLTTHS và những vấn đề cần lưu ý đối với toàn Ngành trong quá trình thực hiện chức năng, nhiệm vụ. Hội nghị được tổ chức vào ngày 03/4/2016 dưới hình thức trực tuyến kết nối 816 điểm cầu trong cả nước với thành phần tham dự gồm: Lãnh đạo, Kiểm sát viên, Điều tra viên, công chức nghiệp vụ VKSND, VKSQS các cấp.

+ Hội nghị tập huấn 07 đạo luật cho Lãnh đạo, Kiểm sát viên, Điều tra viên, công chức nghiệp vụ VKSND, VKSQS các cấp. Hội nghị được diễn ra trong 03 ngày (04, 05, 06/4/2016) và được kết nối trực tuyến 816 điểm cầu trong cả nước.

- Sau khi Quốc hội khóa XIV, Kỳ họp thứ 3 thông qua các luật, nghị quyết: **(1)** Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của BLHS năm 2015; **(2)** Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước; **(3)** Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ; **(4)** Luật Trợ giúp pháp lý; **(5)** Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành BLHS số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của BLTTHS số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức Cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; **(6)** Nghị quyết số 42/2017/QH14 ngày 21/6/2017 về thí điểm xử lý nợ xấu của các tổ chức tín dụng; VKSND tối cao cũng đã ban hành Kế hoạch số 90/KH-VKSTC ngày 10/8/2017 về việc triển khai thi hành các luật, nghị quyết; Kế hoạch số 81/KH-VKSTC ngày 18/7/2017 về việc tổ chức Hội nghị thông báo nhanh nội dung các luật, nghị quyết nêu trên. Thực hiện các Kế hoạch này, ngày 28/7/2017, VKSND tối cao đã tổ chức Hội nghị thông báo nhanh nội dung các luật, nghị quyết dưới hình thức trực tuyến đến toàn Ngành.

- Thực hiện Kế hoạch số 18/KH-VKSTC ngày 17/2/2020, ngày 18/5/2020, VKSND tối cao đã tổ chức Hội nghị trực tuyến tập huấn về pháp luật đất đai đến Lãnh đạo, Kiểm sát viên và công chức làm công tác chuyên môn, nghiệp vụ liên quan để nhận thức đầy đủ và thống nhất các quy định của pháp luật về đất đai, góp phần nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp của Ngành liên quan đến lĩnh vực đất đai.

Ngoài ra, trong các hội nghị tập huấn nghiệp vụ khác được tổ chức dưới hình thức trực tuyến, VKSND tối cao cũng tiến hành lồng ghép để tập huấn

những quy định mới của các đạo luật về tư pháp; giải đáp những khó khăn, vướng mắc liên quan đến các quy định mới của pháp luật như: Hội nghị công tác phòng, chống tham nhũng và quán triệt, triển khai Luật Phòng, chống tham nhũng năm 2018 trong ngành KSND; Hội nghị quán triệt và triển khai thi hành Luật Bảo vệ bí mật nhà nước trong ngành KSND; Hội nghị tập huấn công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đối với các vụ án về tội phạm kinh tế, tham nhũng, chức vụ đã quán triệt nội dung mới giải đáp những khó khăn, vướng mắc liên quan đến quy định mới của BLHS năm 2015 về các tội phạm về kinh tế, tham nhũng, chức vụ, BLTTHS năm 2015 về thủ tục tố tụng để giải quyết các vụ án kinh tế, tham nhũng, chức vụ, Luật Các tổ chức tín dụng liên quan đến căn cứ để xử lý hình sự đối với hành vi vi phạm trong lĩnh vực tín dụng, ngân hàng (theo Kế hoạch số 70/KH-VKSTC ngày 06/6/2018)...

3.2. Trong thời gian tới, VKSND tối cao sẽ tiếp tục tổ chức các Hội nghị tập huấn trực tuyến để nâng cao nhận thức áp dụng pháp luật và trình độ chuyên môn, nghiệp vụ cho các Kiểm sát viên, Kiểm tra viên, Điều tra viên, công chức khác trong toàn Ngành, dưới nhiều hình thức đa dạng khác nhau để phổ biến, quán triệt và trao đổi, thảo luận, giải đáp khó khăn, vướng mắc... trong triển khai, áp dụng các quy định của pháp luật trong thực hiện công tác thuộc chuyên môn, nghiệp vụ của Ngành.

Trên đây là ý kiến trả lời của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đối với kiến nghị của cử tri tỉnh Hòa Bình, trân trọng gửi tới Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Hòa Bình biết, để trả lời cử tri./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Đ/c Viện trưởng VKSTC (để b/c);
- Ban Dân nguyện thuộc UBTWQH (để b/báo);
- Vụ 12, Vụ 14, VP VKSTC (để biết);
- Lưu: VT, V12.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG THƯỜNG TRỰC**



Nguyễn Huy Tiến